

ERASMUS +

Ανώτατη Εκπαίδευση

Οδηγίες για την ορθή υποβολή αιτήσεων SP



ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

❖ **Συνάφεια του σχεδίου** (30%)

- ✓ Ατζέντα Εκσυγχρονισμού Ανώτατης Εκπαίδευσης + συνέργειες μεταξύ διαφορετικών τομέων + ξεκάθαροι/ρεαλιστικοί στόχοι+ βασίζεται σε ανάλυση αναγκών + καινοτομία + Ευρωπαϊκή προστιθέμενη αξία

❖ **Ποιότητα σχεδιασμού και πραγματοποίησης** (20%)

- ✓ Αναλυτικό πρόγραμμα εργασίας + συνάφεια δραστηριοτήτων+ μεθοδολογίας + μέτρα ελέγχου ποιότητας + σχέση κόστους/ωφελείας + ενσωμάτωση περιόδων κινητικότητας, κατάλληλες για τους στόχους του σχεδίου

❖ **Ποιότητα εταιρικής σχέσης & ρυθμίσεις όρων συνεργασίας** (20%)

- ✓ Κατάλληλος συνδυασμός συμμετεχόντων οργανισμών + κατανομή καθηκόντων + ενεργός συμμετοχή νέων εταίρων + μηχανισμός συντονισμού και επικοινωνίας

❖ **Αντίκτυπος, διάδοση και βιωσιμότητα του σχεδίου** (30%)

- ✓ Μέτρα αξιολόγησης των αποτελεσμάτων + αντίκτυπος, εντός και εκτός εταιρικής σχέσης + ποιότητα σχεδίου διάδοσης αποτελεσμάτων +μέτρα βιωσιμότητας



Συνάφεια

- -Είναι ξεκάθαρο το **σκεπτικό** της πρότασης; Σε ποιους τομείς εκπαίδευσης και κατάρτισης απευθύνεται (για Cross sectoral);
- - Σε ποιες **ομάδες** στοχεύουν τα παραδοτέα/ το σχέδιο διάδοσης αποτελεσμάτων;
- -Έχει προηγηθεί **ανάλυση αναγκών**;
- -Οι **στόχοι** είναι ξεκάθαροι και ρεαλιστικοί;
- -Τα **αποτελέσματα** μπορούν να επιτευχθούν;
- -Προτείνεται κάτι **καινοτόμο**; (γενικότερα, αλλά και για εταίρους)
- -Ποιες είναι οι **μέθοδοι διδασκαλίας** που προτείνονται;
- -Προτείνονται **συνέργειες** με άλλους τομείς της εκπαίδευσης και κατάρτισης, αν ναι ποιες;
- -Ποια είναι η **προστιθέμενη αξία** του σχεδίου σε ευρωπαϊκό επίπεδο;
- -Υπάρχει σύνδεση με **πολιτικές περιφερειακής ανάπτυξης**;



Erasmus+

Ι Δ Ρ Υ Μ Α
Κ Ρ Α Τ Ι Κ Ω Ν
Υ Π Ο Τ Ρ Ο Φ Ι Ω Ν
IKY

Συνάφεια

- Ανταποκρίνεται στις ευρωπαϊκές πολιτικές και στις προτεραιότητες της δράσης;
- Καλλιεργεί **βασικές δεξιότητες** (επιχειρηματικό πνεύμα, χρήση ΤΠΕ);
- Συντελεί στη **μείωση της εγκατάλειψης σπουδών**, λαμβάνει μέτρα για συμμετοχή ατόμων από κοινωνικές ομάδες που δεν αντιπροσωπεύονται επαρκώς στην Ανώτατη Εκπαίδευση;
- **Πρωθεί τη χρήση εργαλείων ΤΠΕ**, εργαλείων αναγνώρισης δεξιοτήτων , αποτελεί μια βιώσιμη επένδυση;
- Πρωθεί **την επαγγελματική εξέλιξη του προσωπικού** για διδασκαλία με χρήση ΤΠΕ;

Ποιότητα σχεδιασμού και πραγματοποίησης

- Προσέγγιση βασισμένη σε **παραδοτέα** και όχι σε πακέτα εργασίας
- Το **πρόγραμμα εργασίας** είναι λεπτομερές και σαφές; (ποιος κάνει, τι και πότε;) Εάν βασίζεται σε παλαιότερο σχέδιο, τι διαφορετικό έχει να προσφέρει;
- Η **μεθοδολογία οργάνωσης** προβλέπει τις απαραίτητες φάσεις; (δοκιμαστική περίοδος, μικτή κινητικότητα, συμβουλευτική ομάδα)
- Πώς διασφαλίζεται η **ποιότητα** των παραδοτέων; Ποιοι είναι οι **δείκτες** ποιότητας; Πώς θα γίνει η **αναγνώριση** των μαθησιακών αποτελεσμάτων (ECTS);
- Ποια είναι η **σχέση κόστους-ωφελείας** μεταξύ των παραδοτέων και της αιτούμενης χρηματοδότησης; Προσοχή! Ένα απλό website δεν θεωρείται intellectual output
- Εάν προτείνονται **περίοδοι κινητικότητας**, ποια είναι η προστιθέμενη αξία τους; Πώς εντάσσονται στο σχέδιο;
- Πώς συμβάλουν στην επίτευξη των αποτελεσμάτων;

Ποιότητα εταιρικής σχέσης

- Τι δεξιότητες, εμπειρία και ειδικευση έχουν οι εταίροι;
- Πώς αποδεικνύεται ότι πρόκειται για κατάλληλο συνδυασμό;
- Δρουν συμπληρωματικά;
- Τι ρόλο αναμένεται να έχουν στο σχέδιο; Είναι ενεργός;
- Ο συντονιστής έχει αναθέσει καθήκοντα στους εταίρους ανάλογα με την εμπειρία τους, τις δεξιότητες των μελών τους;
- Είναι ξεκάθαρο τι θα κάνει ο κάθε εταίρος; Δεν αρκεί να εξηγούμε ποιος θα είναι ο συντονιστής, αλλά και πώς θα γίνει ο συντονισμός!
- Είναι ξεκάθαρο το πώς θα επικοινωνούν, ποιος θα συντονίζει και τι και πότε;
- Περιλαμβάνονται εταίροι που δεν έχουν εμπειρία συμμετοχής σε ευρωπαϊκά προγράμματα; Για ποιο λόγο; Ποιος είναι ο αντίκτυπος σε αυτούς;
- Συμπεριλαμβάνονται εταίροι από τρίτες χώρες; Υπάρχει ισχυρή δικαιολόγηση για αυτό; Προσοχή! Διαφορετικά, όλο το σχέδιο απορρίπτεται !



Erasmus+

Ι Δ Ρ Υ Μ Α
Κ Ρ Α Τ Ι Κ Ω Ν
Υ Π Ο Τ Ρ Ο Φ Ι Ω Ν
IKY

Αντίκτυπος

- Πώς διασφαλίζεται ότι όντως θα παραχθούν τα προτεινόμενα προϊόντα;
 - Ποιος είναι ο **αντίκτυπος του σχεδίου** (ατομικός, ιδρυματικός, συστημικός);
 - Είναι κατάλληλος και αποτελεσματικός για τις ομάδες στόχους;
 - Ο αντίκτυπος **είναι μετρήσιμος**; Ποιοι είναι οι **δείκτες** που έχετε θέσει;
-
- **Ατομικό επίπεδο:**
 - Πρωτοβουλία-επιχειρηματικό πνεύμα
 - Γλωσσικές δεξιότητες
 - Κατανόηση και ανταπόκριση στη διαφορετικότητα
 - Κατανόηση των συνδέσεων μεταξύ τυπικής, μη τυπικής, άτυπης μάθησης και αγοράς εργασίας
 - Απασχολησιμότητα-δημιουργία νέων επιχειρήσεων
 - Θετική άποψη για την Ευρώπη
 - Βελτίωση δεξιοτήτων που σχετίζονται με τον τομέα σπουδών/με το επάγγελμά τους
 - Ευκαιρία επαγγελματικής ανάπτυξης
 - Επαγγελματικός προσανατολισμός-συμβουλευτική
 - **Συστημικό επίπεδο:**
 - Στρατηγικός σχεδιασμός ιδρύματος
 - management-ηγεσία
 - Ποιότητα προσφερόμενης εκπαίδευσης
 - Διεθνοποίηση ιδρύματος

Διάδοση των αποτελεσμάτων και βιωσιμότητα του σχεδίου

- Διάδοση
- Ποιες είναι οι δραστηριότητες διάδοσης; Πώς διασφαλίζουν την καλύτερη **χρήση των αποτελεσμάτων** από όσο δυνατόν περισσότερες ομάδες ανθρώπων, σε τοπικό, εθνικό, διεθνές επίπεδο;
- Είναι **ελεύθερη πρόσβαση** στο εκπαιδευτικό υλικό που θα παράξετε; (ισχύουν κανόνες πνευματικής ιδιοκτησίας)
- Βιωσιμότητα
- Το σχέδιο **μπορεί να συνεχιστεί** μετά το πέρας της ευρωπαϊκής χρηματοδότησης;
- Τι **προοπτικές** ανοίγονται;
- Πώς μπορούν **να ενταχθούν τα αποτελέσματα** του σχεδίου στην διοικητική ή/και εκπαιδευτική δομή των εταίρων;
- Άλλες **πηγές χρηματοδότησης**;

Συχνά προβλήματα

- Δεν προτείνεται κάτι καινοτόμο
- Δεν δικαιολογείται ποια είναι η προστιθέμενη αξία του σχεδίου σε ευρωπαϊκό επίπεδο
- Μοιάζει πολύ με προηγούμενο σχέδιο/υπάρχον πρόγραμμα σπουδών
- Δεν είναι ξεκάθαρο σε τι χρησιμεύει το συγκεκριμένο σχέδιο
- Οι ομάδες- στόχος δεν είναι σαφείς

Συχνά προβλήματα

- Ο αριθμός των εταίρων είναι υπερβολικός
- Δεν είναι ξεκάθαρος ο ρόλος των εταίρων
- Δεν είναι κατάλληλος ο συνδυασμός των εταίρων
- Οι περιγραφή των δραστηριοτήτων είναι πολύ γενικόλογη
- Οι φάσεις υλοποίησης του σχεδίου δεν είναι προγραμματισμένες με σαφήνεια
- Η αιτούμενη χρηματοδότηση είναι δυσανάλογη/υπερβολική σε σχέση με τα παραδοτέα
- Ένας μόνο εταίρος εμφανίζεται να λαμβάνει τη μισή από την αιτούμενη χρηματοδότηση
- Τα παραδοτέα είναι πολύ λίγα σε σχέση με την αιτούμενη χρηματοδότηση

Συχνά προβλήματα

- Δεν είναι ξεκάθαρο πώς συνδέονται οι μαθησιακές δραστηριότητες με τους στόχους του σχεδίου/ δεν προβλέπονται μαθησιακές δραστηριότητες
- Δεν προβλέπεται αναγνώριση των μαθησιακών αποτελεσμάτων με ECTS
- Δεν έχει συμπληρωθεί σωστά το χρονοδιάγραμμα εργασιών

Συχνά προβλήματα

- Τα μέτρα διασφάλισης ποιότητας είναι γενικόλογα/οι δείκτες δεν είναι μετρήσιμοι
- Δεν περιγράφεται επαρκώς ο αντίκτυπος του σχεδίου
- Δεν υπάρχουν επαρκή μέτρα διάδοσης του σχεδίου
- Δεν διασφαλίζεται η βιωσιμότητα του σχεδίου

Ευρωπαϊκές πολιτικές για την εκπαίδευση

- Europe 2020 : http://ec.europa.eu/europe2020/index_en.htm
- Europe 2020 targets: <http://ec.europa.eu/europe2020/targets/eu-targets/>
- Country-specific recommendations 2013: http://ec.europa.eu/europe2020/making-it-happen/country-specific-recommendations/index_en.htm
- Education and Training 2020 (ET2020): http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/index_en.htm
- Rethinking Education: Investing in skills for better socio-economic outcomes
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52012DC0669:EN:NOT>
- *Agenda for the modernization of Europe's Higher Education Systems*
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0567:FIN:EN:PDF>